Gefördert durch:

Bundesministerium
für Digitales
und Verkehr

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Geseke

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 EW

Kurzüberblick

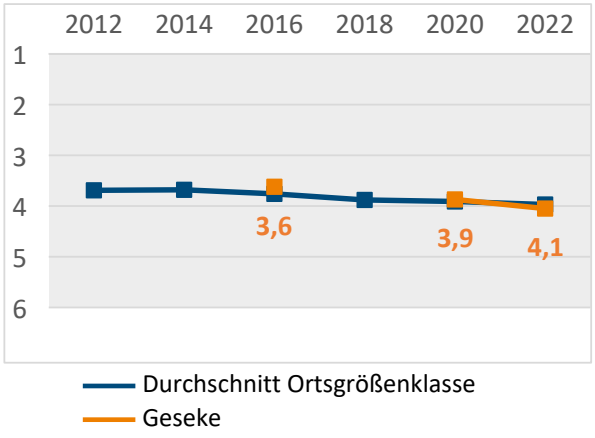
Gesamtbewertung (Schulnote)	4,1
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	251 von 447 Orten
Vergleich zu 2020	- leichte Verschlechterung

Stärken und Schwächen
im Städtevergleich

positiv
1. Oberfläche der (Rad)wege
2. Spaß oder Stress
3. zügiges Radfahren

negativ
1. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
2. öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
3. Werbung für das Radfahren

Entwicklung seit 2012

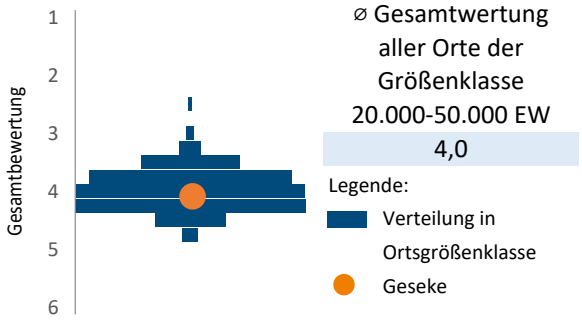


Stand 17.04.2023

Überblick Geseke

Anzahl Teilnahmen	81
Gesamtbewertung[1]	4,05
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	251 von 447
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	74 von 125
Vergleich Gesamt-bewertung zu 2020[2]	-

& im Städtevergleich



Achtung! Die Bewertungen der Teilnehmer sind im Vergleich zu den meisten anderen Orten uneinheitlich.

Stärken und Schwächen

… in der Einzelbewertung[3]			… im Vergleich zu ähnlichen Orten[4]	
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,5	Stärken	Oberfläche der (Rad)wege	+0,4
zügiges Radfahren	2,8		Spaß oder Stress	+0,3
Radfahren durch Alt und Jung	2,9		zügiges Radfahren	+0,3
Spaß oder Stress	3,2		Radfahren durch Alt und Jung	+0,2
Konflikte mit Fußgängern	3,4		Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,2
Wegweisung für Radfahrer	3,5		Hindernisse auf Radwegen	+0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,8		Konflikte mit Fußgängern	+0,2
Hindernisse auf Radwegen	3,8		Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	3,9		Breite der (Rad)wege	+0,2
Fahrraddiebstahl	4,1		Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,2
Abstellanlagen	4,1		Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	4,1		Führung an Baustellen	+0,0
Konflikte mit Kfz	4,1		Konflikte mit Kfz	+0,0
Sicherheitsgefühl	4,2		Sicherheitsgefühl	+0,0
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,2		Reinigung der Radwege	-0,1
Reinigung der Radwege	4,2		Winterdienst auf Radwegen	-0,1
Winterdienst auf Radwegen	4,3		Abstellanlagen	-0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3		Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,2
Medienberichte	4,3		Fahrradförderung in letzter Zeit	-0,2
Fahrradförderung in letzter Zeit	4,4		Fahrraddiebstahl	-0,2
Breite der (Rad)wege	4,5		Wegweisung für Radfahrer	-0,3
Werbung für das Radfahren	4,6		Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,3
Führung an Baustellen	4,6		Fahrradmitnahme im ÖV	-0,4
Fahrradmitnahme im ÖV	4,7		Medienberichte	-0,4
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8	Schwächen	Werbung für das Radfahren	-0,4
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,8		öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,8
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	5,4		geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-1,0

[1] Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

[2] falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2020; fünfstufige Skala
++ starke Verbesserung, + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung, - leichte Verschlechrerung, -- starke Verschlechterung

[3] Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

[4] Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,0 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Geseke (81 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		ø	ø Orts-größen-klasse
1.	… macht Radfahren Spaß.	9%	30%	23%	15%	16%	6%	0%	1%	… ist Radfahren Stress.	3,2	3,5
2.	… werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	19%	25%	20%	22%	11%	0%	1%	… wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,8	3,8
3.	… fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	11%	28%	28%	16%	4%	5%	6%	1%	… fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler*innen).	2,9	3,1
4.	… wird viel für das Radfahren geworben.	1%	11%	11%	11%	30%	32%	2%	1%	… findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,6	4,2
5.	… wird in den Medien positiv über Radfahrer*innen berichtet.	1%	7%	17%	23%	21%	21%	4%	5%	… wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,3	3,9

Stellenwert des Radfahrens

		Schulnotenskala										
	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		ø	ø Orts-größen-klasse
6.	... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	1%	9%	19%	15%	33%	22%	1%	0%	... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,4	4,2
7.	... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	2%	7%	12%	26%	31%	12%	6%	... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken.	4,8	4,6
8.	... werden Radwege regelmäßig gereinigt.	1%	10%	15%	19%	26%	15%	12%	2%	.... werden Radwege selten gereinigt.	4,2	4,1
9.	... sind Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	0%	4%	10%	15%	20%	27%	14%	11%	… sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	4,8	4,6
10.	... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	1%	9%	16%	19%	19%	20%	15%	2%	… werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	4,3	4,1

Sicherheit beim Radfahren

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		ø	ø Orts-größen-klasse
11.	... fühlt man sich als Radfahrer*in sicher.	2%	9%	19%	26%	30%	15%	0%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet.	4,2	4,2
12.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	1%	23%	22%	25%	20%	0%	7%	1%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	3,4	3,6
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	1%	10%	16%	23%	30%	11%	7%	1%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	4,1	4,2
14.	... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	1%	16%	22%	22%	22%	9%	6%	1%	.... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z.B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer).	3,8	4,0
15.	... kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	0%	16%	10%	23%	17%	16%	17%	0%	... werden Fahrräder oft gestohlen.	4,1	3,9
16.	... sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	2%	11%	17%	15%	36%	14%	5%	0%	... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,2	4,3
17.	... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	5%	23%	21%	30%	16%	4%	0%	... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,3	4,5

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
18.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen.	4%	4%	10%	23%	35%	20%	4%	1%	... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal.	4,5	4,6
19.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben.	2%	11%	26%	23%	23%	10%	4%	0%	… sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	3,9	4,2
20.	... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	15%	15%	19%	31%	16%	1%	1%	... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,1	4,0
21.	... werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	4%	11%	19%	26%	23%	15%	1%	... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,6	4,6
22.	... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	0%	9%	15%	14%	25%	25%	11%	... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,7	4,4

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		ø	ø Orts-größen-klasse
23.	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	25%	35%	16%	14%	9%	1%	1%	0%	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,5	2,7
24.	... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	21%	28%	20%	14%	12%	2%	2%	0%	... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,8	3,1
25.	... sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben.	1%	11%	19%	20%	17%	19%	12%	1%	... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen nicht erlaubt.	4,1	3,2
26.	... können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	5%	15%	25%	27%	16%	5%	5%	2%	... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer*innen.	3,5	3,3
27.	... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünsig nutzbar.	2%	1%	1%	7%	7%	58%	5%	17%	... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	5,4	4,7

Zusatzfragen 2022: Schwerpunkte im ländlichen Raum

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		ø	ø Orts-größen-klasse
Z1.	…erreicht man mit dem Rad ohne Umwege auf gut befahrbaren Wegen komfortabel Ziele in Nachbarorten (Supermärkte, Arbeitsplätze/ Schulen, Freunde etc.).	7%	19%	23%	17%	19%	12%	2%	0%	… erreicht man Ziele in Nachbarorten nur über Umwege, holperige, schmale oder anderweitig unkomfortable Wege.	3,6	3,6
Z2.	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte vor Unfällen sicher.	6%	14%	21%	19%	23%	15%	2%	0%	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte gefährdet.	3,9	3,8
Z3.	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber und auch nachts sozial sicher (z. B. vor Übergriffen und Belästigungen).	5%	12%	15%	27%	21%	11%	9%	0%	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber oder auch nachts sozial unsicher.	3,9	3,6
Z4.	… können Pendler*innen am nächstgelegenen Bahnhof ihr Rad sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	9%	23%	12%	15%	20%	10%	11%	0%	… können Pendler*innen ihr Rad am nächstgelegenen Bahnhof nicht sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	3,5	3,7
Z5.	… kommen Kinder und Jugendliche eigenständig und flexibel per Rad zu ihren Freunden, zur Schule oder Freizeiteinrichtungen.	7%	23%	23%	20%	14%	4%	9%	0%	… müssen Kinder und Jugendliche meist von ihren Eltern zu ihren Zielen gebracht werden.	3,2	3,5

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Spaß oder Stress			2,8		3,0	3,2 →
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer			3,3		3,7	3,8 →
Radfahren durch Alt und Jung			2,6		2,9	2,9 →
Werbung für das Radfahren			4,4		4,5	4,6 →
Medienberichte			4,0		3,7	4,3 ↓
Stellenwert des Radfahrens						
Fahrradförderung in jüngster Zeit			3,9		4,1	4,4 ↘
Falschparkerkontrolle a. Radwegen			4,1		4,7	4,8 →
Reinigung der Radwege			3,9		4,1	4,2 →
Ampelschaltungen für Radfahrer			4,1		4,4	4,8 ↓
Winterdienst auf Radwegen			3,8		4,0	4,3 ↘
Sicherheit beim Radfahren						
Sicherheitsgefühl			3,6		4,0	4,2 →
Konflikte mit Fußgängern			3,2		3,2	3,4 ↘
Konflikte mit Kfz			3,5		3,9	4,1 ↘
Hindernisse auf Radwegen			3,5		3,7	3,8 →
Fahrraddiebstahl			3,7		3,4	4,1 ↓
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen			3,6		4,2	4,2 →
Fahren im Mischverkehr mit Kfz			3,8		4,2	4,3 →

Entwicklung seit 2012

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Breite der (Rad)wege			3,9		4,3	4,5 →
Oberfläche der (Rad)wege			3,4		3,9	3,9 →
Abstellanlagen			3,8		4,2	4,1 →
Führung an Baustellen			4,1		4,6	4,6 →
Fahrradmitnahme im ÖV			3,9		4,3	4,7 ↓
Infrastruktur & Radverkehrsnetz						
Erreichbarkeit Stadtzentrum			2,4		2,3	2,5 ↘
zügiges Radfahren			2,4		2,6	2,8 →
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung			3,6		3,8	4,1 ↓
Wegweisung für Radfahrer			2,9		3,1	3,5 ↓
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih			5,3		5,6	5,4 →

Legende

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	→	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	< - 0,3	- 0,2 bis - 0,3	+/- 0	+ 0,2 bis + 0,3	> + 0,3

Wichtigkeit der Themen

Hinweis: Bei den Fragen nach der Wichtigkeit einzelner Aspekte gab es für diesen Ort weniger als 50 Befragungsteilnehmer*innen. Daher haben die Ergebnisse für diese Fragen nur eine geringe statistische Aussagekraft.

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

… in der Einzelbewertung[5]	
Breite der (Rad)wege	0,96
Sicherheitsgefühl	0,93
Abstellanlagen	0,89
Konflikte mit Kfz	0,89
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,89
Oberfläche der (Rad)wege	0,88
Hindernisse auf Radwegen	0,88
Erreichbarkeit von Zielen	0,87
Erreichbarkeit Nachbarorte	0,84
Reinigung der Radwege	0,84
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,79
Überwachung von Falschparkern	0,79
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,78
Wegweisung	0,78
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,77
Fahrraddiebstahl	0,76
Führung an Baustellen	0,74
Fahrradmitnahme im ÖV	0,70
Aktionen und Kampagnen	0,57
Medienberichterstattung	0,51
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,30

wichtig

unwichtig

… im Vergleich zu ähnlichen Orten[6]	
Abstellanlagen	+0,10
Breite der (Rad)wege	+0,10
Wegweisung	+0,09
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,06
Reinigung der Radwege	+0,06
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,04
Erreichbarkeit von Zielen	+0,03
Sicherheitsgefühl	+0,03
Fahrraddiebstahl	+0,03
Überwachung von Falschparkern	+0,03
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,03
Winterdienst auf Radwegen	+0,03
Oberfläche der (Rad)wege	+0,02
Erreichbarkeit Nachbarorte	+0,01
Führung an Baustellen	+0,00
Medienberichterstattung	+0,00
Aktionen und Kampagnen	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,01
Konflikte mit Fußgängern	-0,01
Hindernisse auf Radwegen	-0,01
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,02
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,07

[5] Reihung der Themen nach den Index des Orts

[6] Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,03 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen-klasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer	72%	20%	7%	0%	2%	0,89	0,91
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	28%	26%	26%	15%	4%	0,57	0,58
3.	Medienberichterstattung	26%	24%	20%	26%	4%	0,51	0,51
4.	Überwachung von Falschparkern	52%	33%	4%	7%	4%	0,79	0,76
5.	Reinigung der Radwege	57%	28%	9%	0%	7%	0,84	0,78
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	46%	30%	13%	2%	9%	0,77	0,73
7.	Winterdienst auf Radwegen	57%	30%	9%	0%	4%	0,83	0,81
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer*innen	76%	22%	0%	0%	2%	0,93	0,89
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	48%	41%	7%	2%	2%	0,79	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	65%	33%	0%	0%	2%	0,89	0,90
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	67%	26%	4%	0%	2%	0,88	0,90

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen-klasse
12.	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	52%	24%	9%	9%	7%	0,76	0,73
13.	Breite der Wege für Radfahrer*innen	85%	13%	0%	0%	2%	0,96	0,86
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer*innen	65%	30%	2%	0%	2%	0,88	0,86
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	70%	24%	4%	0%	2%	0,89	0,79
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	43%	33%	17%	2%	4%	0,74	0,74
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	48%	22%	17%	11%	2%	0,70	0,67
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	63%	33%	2%	0%	2%	0,87	0,84
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer*innen	41%	48%	9%	0%	2%	0,78	0,72
20.	Wegweisung	52%	22%	17%	2%	7%	0,78	0,68
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	7%	15%	33%	37%	9%	0,30	0,37
22.	Radverkehrsverbindungen in Nachbarorte	59%	30%	4%	2%	4%	0,84	0,84

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2022 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
https://fahrradklima-test.adfc.de www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:

isi
SENSORY.
MARKETING.
RESEARCH.

https://www.isi-insights.com/